СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ LXXXVII.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АКАДЕМІИ НАУКЪ

ЗА 1909 ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

АКАДЕМИКОМЪ Н. П. Кондаковымъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 линія, № 12.
1910.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ 1910 г.

За Непремѣннаго Секретаря, Академикъ Князь *Б. Б. Голицынъ.*

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

за 1909 годъ,

составленный къ торжественному засѣданію Императорской Академіи Наукъ 29 декабря 1909 года

Ординарнымъ Академикомъ **Н. П. Кондаковымъ.**

Приступая къ обозрѣнію научной дѣятельности Отдѣленія, какъ входящихъ въ его составъ ученыхъ учрежденій, такъ и примыкающихъ къ нему критико-литературныхъ за истекшій 1909 годъ, мы, прежде всего съ чувствомъ извѣстнаго удовлетворенія, можемъ привѣтствовать успѣхъ благихъ начинаній, о которыхъ едва упоминалось въ предыдущихъ отчетахъ. Между этими начинаніями, понятно, на первомъ мѣстѣ должны мы поставить появленіе въ свѣтъ перваго тома Академической библіотеки русскихъ писателей, посвященнаго сочиненіямъ Кольцова. «Задача представить нашихъ писателей классиковъ, — говорится въ предисловіи къ этому первому тому, — въ научныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступныхъ изданіяхъ, составляла за послѣдніе годы предметъ особыхъ заботъ Разряда Изящной Словесности Императорской Академіи Наукъ. Разрядъ не могъ оставаться равнодушнымъ къ постояннымъ жалобамъ на крайнюю бѣдность нашего

1*

книжнаго рынка въ такихъ именно изданіяхъ и призналъ своею нравственной обязанностью передъ русскимъ обществомъ дать ему Библіотеку русскихъ писателей въ изящныхъ и доступныхъ по цѣнѣ изданіяхъ, отвѣчающихъ требованіямъ науки и школы. Но, чтобы это предпріятіе стало жизненнымъ, Разряду предстояло поставить дѣло изданія въ такія условія, при которыхъ оно шло бы безостановочно, велось по одной заранѣе опредѣленной программѣ и было гарантировано отъ случайностей, могущихъ задержать его естественное развитіе». Первый выпускъ Академической библіотеки даетъ въ настоящее время широкому кругу образованныхъ русскихъ людей опредѣленный типъ изданія, выполненный по заранѣе выработанному плану.

Этотъ первый выпускъ вышелъ подъ редакціей А. І. Лященка, ко дню юбилея поэта (3-го октября с. г.), въ количествѣ 15.000 экземпляровъ, которые разошлись въ нѣсколько дней. Второе изданіе этого выпуска вышло въ свѣтъ 28-го октября с. г. въ количествѣ 20.000 экземпляровъ, большая половина которыхъ также уже разошлась.

Слѣдующіе выпуски — со 2-го по 6-й включительно рѣшено отвести Сочиненіямъ Лермонтова, въ пяти томахъ. Подготовительныя работы въ полномъ ходу, и уже въ январѣ наступающаго года будетъ приступлено къ печатанію перваго тома. Параллельно идутъ подготовительныя работы по изданію Сочиненій Баратынскаго, Грибоѣдова, Дельвига, которыя предположено выпустить въ свѣтъ въ ближайшую очередь.

Дѣятельность Разряда Изящной Словесности въ этомъ направленіи, благодаря отзывчивому отношенію къ ней со стороны общества и печати, повидимому, становится на твердую почву. На дѣло изданія сочиненій отечественныхъ писателей продолжаютъ притекать денежныя пожертвованія, которыя, облегчая Разряду выполненіе задачи давать сочиненія русскихъ писателей въ изданіяхъ общедоступныхъ по цѣнѣ, въ то же время позволяютъ болѣе или менѣе обезпечить техническую сторону въ выполненіи этого сложнаго предпріятія. Такъ, на пожертвованныя суммы

пріобрѣтенъ спеціально для изданія шрифтъ, а въ виду недостатка въ академической типографіи печатныхъ машинъ, пріобрѣтена скоропечатная машина для печатанія изданій «Академической Библіотеки русскихъ писателей».

Во вниманіе къ особымъ и усиленнымъ трудамъ секретаря Коммиссіи по изданію Академической библіотеки И. А. Кубасова, Разрядъ единогласно присудилъ выдать ему золотую медаль.

Избранный Разрядомъ Изящной Словесности особый комитетъ изъ его членовъ, съ участіемъ Ѳ. А. Витберга, Б. Л. Модзалевскаго, А. А. Александрова и В. А. Рышкова устроилъ въ память И. С. Тургенева особую выставку, открывшуюся 8-го марта и продолжавшуюся до 20-го марта включительно. Выставка эта содержала въ себѣ значительное число всякаго рода экспонатовъ, имѣвшихъ то или другое прямое или косвенное отношеніе къ лицу знаменитаго писателя и его литературнымъ произведеніямъ, и составила въ высокой степени поучительное дополненіе къ литературному памятованію. Выставку посѣтило нѣсколько тысячъ человѣкъ и, благодаря энергіи, проявленной соучастниками Комитета, она была образцово иллюстрирована подробнымъ каталогомъ, который будетъ имѣть свое особое значеніе въ исторіи современнаго изученія произведеній Тургенева. Благодаря этой выставкѣ, литературная критика получила отнынѣ значительно расширенный матеріалъ по этому писателю.

Въ октябрѣ отчетнаго года Разрядъ изящной словесности принялъ живое участіе въ празднованіи столѣтняго юбилея А. В. Кольцова. 1-го ноября, въ день похоронъ Кольцова, Разрядъ почтилъ память народнаго поэта торжественнымъ засѣданіемъ, въ которомъ были прочтены рѣчи поч. акад. А. Н. Веселовскимъ и орд. акад. А. И. Соболевскимъ.

Въ этотъ же день была открыта въ залѣ Академіи «Кольцовская выставка». Выставка была доступна обозрѣнію публики въ теченіе 14 дней и привлекла за это время болѣе 1.300 посѣти-

телей. Въ устройствѣ выставки приняли участіе редакторъ акад. изданія сочиненій Кольцова — А. І. Лященко, а также Ѳ. А. Витбергъ, И. А. Кубасовъ и Б. Л. Модзалевскій; ими же былъ составленъ и каталогъ выставки, скоро разошедшійся и выходящій нынѣ вторымъ изданіемъ.

Члены Разряда, совмѣстно съ членами Отдѣленія, принимали участіе въ присужденіи премій Пушкина, съ участіемъ Ѳ. Д. Батюшкова и Н. К. Кульмана. На торжествѣ открытія памятника Гоголю 26 апрѣля въ Москвѣ представителями Разряда и Отдѣленія были академики Ѳ. Е. Коршъ и А. И. Соболевскій и почетные академики А. Н. Веселовскій и В. О. Ключевскій.

Избраны въ почетные академики: Николай Николаевичъ Златовратскій и Иванъ Александровичъ Бунинъ.

Коммиссія по изданію сочиненій Пушкина, оставаясь и въ истекающемъ году подъ предсѣдательствомъ академика Ѳ. Е. Корша, рѣзко измѣнилась въ своемъ составѣ въ виду отказа В. Е. Якушкина, перенесшаго тяжелую болѣзнь, отъ дальнѣйшихъ работъ по редактированію сочиненій поэта; обязанности редакторовъ распредѣлены теперь, по отдѣламъ, между П. О. Морозовымъ, Н. К. Козминымъ, И. А. Кубасовымъ, Н. Н. Ѳирсовымъ и Б. Л. Модзалевскимъ; В. Е. Якушкинъ оставилъ за собою лишь окончаніе III тома Сочиненій (стихотворенія 1821 — 1824 гг.), текстъ котораго законченъ нынѣ печатаніемъ, и VI томъ («Евгеній Онѣгинъ»). Въ настоящее время томы IV (стихотворенія 1825 — 1827 гг.) и IX — X (журнальныя и критическія статьи и замѣтки Пушкина) въ значительной степени уже приготовлены къ печати П. О. Морозовымъ и Н. К. Козминымъ, а т. XII («Исторія Пугачевскаго бунта») печатается подъ редакціей Б. Л. Модзалевскаго, причемъ Н. Н. Ѳирсовъ составитъ для тома вступительную статью и объяснительныя примѣчанія. III томъ «Переписки Пушкина» почти уже отпечатанъ и выйдетъ въ свѣтъ къ веснѣ 1910 года.

Въ теченіе отчетнаго года вышли выпуски XI и XII повре-

менная изданія Коммиссіи — «Пушкинъ и его современники», — пріобрѣтающаго все большій кругъ читателей; въ этихъ выпускахъ помѣстили статьи и сообщенія С. Н. Браиловскій, Ю. Н. Верховскій, В. В. Каллашъ, графиня Л. Г. Комаровская, Н. О. Лернеръ, Б. Л. Модзалевскій, Л. Н. Павлищевъ, С. А. Переселенковъ, Н. К. Пиксановъ, Н. В. Чарыковъ и П. Е. Щеголевъ; двойной выпускъ сборника — IX — X (объемомъ свыше 25 печатныхъ листовъ) будетъ занятъ подробнымъ описаніемъ книгъ библіотеки Пушкина и выйдетъ въ началѣ будущаго года; одновременно печатается и XIII выпускъ, въ который между прочимъ войдутъ статьи К. Я. Грота, П. О. Морозова, Н. О. Лернера, а также матеріалы о Пушкинѣ, сообщенные Коммиссіи А. А. Бахрушинымъ изъ недавно пріобрѣтенныхъ имъ документовъ изъ дѣлъ опеки, учрежденной надъ дѣтьми поэта.

Въ теченіе истекшаго 1909 года печатался подъ наблюденіемъ акад. В. И. Ламанскаго и Г. М. Князева VI-й томъ Сочиненій М. В. Ломоносова. Томъ этотъ посвященъ сочиненіямъ Ломоносова по химіи и физикѣ и заключаетъ въ себѣ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдующія статьи: 1) *Elementa Chymiae Mathematicae* (1741 г.), 2) *De particulis physicis insensibilibus, corpora naturalia constituentibus, in quibus qualitatum particularium ratio sufficiens continetur* (1743 — 1744 г.), 3) Meditationes de caloris et frigoris causa (1745 г.), 4) De tincturis metallorum (1745 г.), 5) Tentamen theoriae de vi aëris elastica (1748 г.), 6) Supplementum ad tentamen de vi aëris elastica (1749 г.), 7) Dissertatio de actione menstruorum chymicorum in genere (1749 г.), 8) *Dissertatio de generatione et natura nitri* (1749 г.), 9) *Dromus ad veram Chymiam Physicam* — университетскія лекціи (1752 г.), 10) *Theoria electricitatis* (1756 г.), 11) *De ratione quantitatis materiae et ponderis* (1758 г.), 12) О морозѣ, случившемся послѣ теплой погоды въ апрѣлѣ, сего 1762 г., 13) *Nova methodus observandi refractiones in omni genere pellucidorum corporum*

(1761—1762 г.), 15) Испытаніе причины сѣвернаго сіянія и другихъ подобныхъ явленій (1764 г.), 15) Anemometrum summam celeritatum cuiusvis venti et simul variationes directionum illius indicans, 16) *Consilium de construendo barometro universali*, 17) *Problema physicum de tubo nyctoptico*, 18) *Conspectus potiorum theorematum, quibus scientiam complectare allaboravit Mich. Lom.;* студенческія диссертаціи Ломоносова, которыя имъ были присылаемы изъ-за границы: I) *Dissertatio physica de corporum mixtorum differentia, quae in cohaesione corpusculorum consistit* (1739 г.) и II) *Commentatio de instrumento caustico catoptrico-dioptrico* (1741 г.) и переводъ Экспериментальной Вольфіанской Физики, по 2-му его изданію, съ прибавленіями. Подчеркнутыя изъ этихъ сочиненій появляются въ печати впервые и печатаются съ рукописей, большею частію собственныхъ автора, остальныя, за исключеніемъ отрывковъ о морозѣ и о сѣверномъ сіяніи, изъ которыхъ первый былъ напечатанъ въ 1871 г. Будиловичемъ въ 8-мъ томѣ Сборника Отдѣленія, а второй въ 1904 г. Б. Н. Меншуткинымъ въ книгѣ его «М. В. Ломоносовъ, какъ физико-химикъ», не появлялись въ печати съ того времени, какъ были напечатаны при жизни Ломоносова въ современныхъ изданіяхъ Академіи; нѣкоторыя изъ нихъ для настоящаго изданія свѣрены съ имѣющимися рукописями. Въ отдѣлѣ *примѣчаній*, кромѣ свѣдѣній объ источникахъ, библіографическихъ указаній, варіантовъ текста напечатанныхъ въ томѣ сочиненій, по ихъ рукописямъ, переводовъ на русскій языкъ сочиненій, написанныхъ по-латыни, и написанныхъ, по просьбѣ В. И. Ламанскаго, проф. Б. Н. Меншуткинымъ объяснительныхъ, по существу содержанія печатаемыхъ статей, примѣчаній, печатаются 276 замѣтокъ изъ тома № 58 рукописей Ломоносова рукописнаго отдѣленія Библіотеки Академіи (Свиньинскаго), заключающихъ рядъ набросковъ мыслей по химіи и физикѣ, легшихъ въ основу напечатанныхъ статей автора по этимъ наукамъ, весьма интересныхъ для сужденія о ходѣ научныхъ работъ Ломоносова, но остававшихся мало доступными для изслѣдователей по трудности,

съ какою ихъ приходится разбирать въ рукописи, очень неразборчивой и плохо сохранившейся; затѣмъ первая редакція диссертаціи «De particulis physicis insensibilibus», существеннымъ образомъ, по изложенію, различающаяся отъ напечатаннаго текста ея въ окончательномъ видѣ и въ этомъ отношеніи представляющая любопытный матеріалъ для характеристики внѣшнихъ пріемовъ литературно-научныхъ занятій автора, относящіяся къ этой диссертаціи отдѣльныя рукописныя замѣтки о сцѣпленіи частицъ, сохранившіяся въ рукописяхъ программы лекцій Ломоносова по химіи, введеніе (Prolegomenon) къ нимъ, конспектъ курса, составленный ученикомъ Ломоносова Клементьевымъ, бумаги и записки по устройству и оборудованію химической лабораторіи изъ книги 747 Архива Конференціи, сохранившіеся журналы и записи опытовъ лабораторіи (томъ рукоп. библіот. Академіи № 58), въ качествѣ образчика практическихъ занятій учениковъ Ломоносова въ связи съ его лекціями, исполненная подъ его руководствомъ работа студента Клементьева «De incremento ponderis, quod singula metalla acquirunt post praecipitationem» (Архивъ Конференціи, связка 2, буква Т), письмо Ломоносова къ Эйлеру отъ 5 іюля 1748 года о тяжести (оно было до сихъ поръ извѣстно въ спискѣ, находящемся въ томѣ входящихъ писемъ Архива Конференціи № 37, но теперь недавно нашелся въ Архивѣ автографъ его), представляющее какъ бы набросокъ диссертаціи «De ratione quantitatis materiae et ponderis, считавшейся утерянною, но недавно найденной въ Архивѣ Конференціи [1]), отзывъ о барометрѣ, проектированномъ Ломоносовымъ, Рихмана и Краценштейна (рукоп. Архива Конфер.); отзывъ о ночезрительной трубѣ Л-ва Эпинуса, лексикологическій матеріалъ для исторіи научнаго языка въ переводѣ Вольфіанской Физики, рисунки сѣверныхъ сіяній, по наблюденіямъ Ломоносова, оказавшіеся въ бумагахъ Архива Конференціи за 1764 г., и другіе

1) Принятое до сихъ поръ въ литературѣ заглавіе этой диссертаціи «De ratione massae et ponderis» (Билярскій, Пекарскій, Будиловичъ, Меншуткинъ) неточно.

матеріалы подобнаго рода, могущіе служить къ уясненію значенія помѣщенныхъ въ печатаемомъ томѣ сочиненій Ломоносова.

Въ настоящее время напечатано 14 листовъ, заключающихъ въ себѣ 11 статей текста; до конца года, можетъ быть удастся напечатать еще листа два-три. Остается напечатать еще листовъ 14—15 текста и листовъ 25 примѣчаній. Замедленіе въ печатаніи сначала было вызвано нѣкоторыми затрудненіями, встрѣтившимися при разыскиваніи и приготовленіи къ печати рукописнаго матеріала, но главнымъ образомъ происходитъ вслѣдствіе крайняго обремененія типографіи разными другими, болѣе или менѣе срочными, работами и недостатка въ ея распоряженіи средствъ для безостановочнаго печатанія наличнаго матеріала. Произошла одно время задержка и вслѣдствіе медленности въ изготовленіи необходимыхъ химическихъ знаковъ, употребляемыхъ Ломоносовымъ въ своихъ сочиненіяхъ по химіи; знаки эти, судя по книгѣ Билярскаго, были въ 60-хъ годахъ въ типографіи Академіи, но теперь ихъ въ ней не оказалось.

VII-й томъ почти готовъ къ печати: въ немъ предполагается помѣстить труды Ломоносова по горному и морскому дѣлу и астрономіи: диссертацію «De motu aëris in fodinis observato», Металлургію, съ дополненіемъ, не напечатаннаго въ бывшихъ до сихъ поръ изданіяхъ ея, предисловія къ этому сочиненію (оно сохранилось въ Свиньинскомъ собраніи рукописей Ломоносова и напечатано было впервые Б. Н. Меншуткинымъ въ 1904 г.) и, въ примѣчаніяхъ, первоначальной редакціи названнаго сочиненія, которое, какъ показано В. И. Вернадскимъ («О значеніи трудовъ Ломоносова въ минералогіи и геологіи»), было не переводомъ сочиненія Шлютера, какъ прежде было принято думать, а самостоятельнымъ трудомъ; затѣмъ диссертацію «О происхожденіи ледяныхъ горъ въ сѣверныхъ моряхъ», — латинскаго оригинала ея до сихъ поръ пока не удалось разыскать, но она имѣется въ переводахъ шведскомъ (Kongl. Vetenskaps Academiens Handlingar för år 1763, vol. XXIV,

pp. 34—40), нѣмецкомъ (D. K. Schwed. Akad. d. Wissensch. Abhandlungen auf d. J. 1763, übers. v. Kästner, Leipz. 1766, pp. 37—43) и русскомъ (Кронштт. Вѣстн. 1865 г. № 38),— сочиненія о сѣверныхъ экспедиціяхъ и сѣверномъ морскомъ пути въ Индію, переводъ разсужденія Гейнзіуса о кометѣ 1744 г. и, какъ введенія къ нему, разсужденія о состояніи и свойствахъ всѣхъ кометъ изъ Циклопедіи Шамбера (труды любопытные для исторіи научнаго языка) и др.; къ сожалѣнію, до сихъ поръ не удалось найти диссертаціи «О перемѣнахъ тяжести на земномъ глобусѣ», или «de turbationibus gravitatis», надъ которою Ломоносовъ работалъ въ 1763—1764 гг. и начало которой читалъ въ собраніи академиковъ 27 августа 1763 г. (Билярскій, стр. 615, 617, 649). Въ VII-же томѣ предполагается напечатать, если позволитъ мѣсто, разсужденія «о сохраненіи и размноженіи россійскаго народа» и «о должности журналистовъ». Для VIII тома, посвящаемаго проектамъ и перепискѣ Ломоносова, выясняется и собирается матеріалъ. Всего, по приблизительному разсчету, считая то, что осталось не напечатаннымъ изъ VI тома, предстоитъ напечатать около 150 листовъ, и скорѣе болѣе, нежели менѣе того.

Работа по приготовленію къ печати историко-литературныхъ матеріаловъ Татевскаго архива находится къ декабрю 1909 г. въ слѣдующемъ положеніи:

По эпохѣ Абрама Андреевича Баратынскаго, наряду съ начатымъ въ прошломъ году переписываніемъ писемъ, использованы матеріалы, подлежащіе возможно скорому возвращенію владѣльцамъ, а именно: рядъ документовъ, полученныхъ изъ Тамбова отъ Михаила Андреевича Баратынскаго и содержащихъ фактическія свѣдѣнія, цѣнныя, какъ комментаріи къ архиву; тетрадь С. А. Рачинскаго, также содержащая рядъ свѣдѣній о семейной старинѣ Баратынскихъ и Рачинскихъ.

Главная же работа сосредоточилась на эпохѣ Евгенія Абрамовича Баратынскаго. Прежде всего — приготовлены къ печати письма Евгенія Абрамовича Баратынскаго къ матери и

къ сестрѣ Натальѣ Абрамовнѣ, издаваемыя по подлинникамъ, а также и имѣющіяся въ копіяхъ; затѣмъ, стихотворенія разныхъ авторовъ, собранныя С. А. Рачинскимъ, и письма къ нему литературныхъ дѣятелей-современниковъ Евгенія Абрамовича Баратынскаго; стихотворенія барона Дельвига и Евгенія Абрамовича Баратынскаго, найденныя въ двухъ альбомчикахъ и представляющія нѣсколько крупныхъ варіантовъ (одна піеса не издана); часть оффиціальной записки И. С. Аксакова; вновь найденныя письма: И. Абр. Баратынскаго и И. Е. Великопольскаго. — Въ настоящее время подготовляются къ изданію стихотворенія и письма, имѣющіяся въ коллекціи автографовъ, собранной С. А. Рачинскимъ.

Такимъ образомъ, въ близкомъ будущемъ заканчивается приготовленіе къ печати важнѣйшей части Татевскаго архива, въ центрѣ которой стоятъ письма Евгенія Абрамовича Баратынскаго. Съ нея и предполагается начать печатаніе архива, къ чему было бы желательно приступить въ началѣ приближающагося 1910 года.

Въ истекшемъ году Отдѣленію посчастливилось особенно въ дѣлѣ умноженія историко-литературныхъ матеріаловъ по новой русской словесности: В. Н. Поливановъ пожертвовалъ Академіи значительное собраніе бумагъ и переписки поэта Н. М. Языкова на томъ условіи, чтобы Академія напечатала изъ нихъ то, что она найдетъ нужнымъ, въ теченіе ближайшихъ двухъ лѣтъ. Графиня М. А. Келлеръ пожертвовала Отдѣленію 43 письма Гоголя къ А. М. и Л. К. Вьельгорскимъ.

Коммиссія по разбору архива братьевъ Тургеневыхъ (подъ предсѣдательствомъ академика В. М. Истрина) продолжала печатать начатыя въ прошломъ году собранія матеріаловъ. Е. И. Тарасовъ окончилъ печатаніемъ Дневники Николая Ивановича Тургенева и письма его къ Александру Ивановичу Тургеневу за Геттингенскій періодъ (1806 — 1809 гг.); В. М. Истринъ напечаталъ Дневники и переписку Александра Ивановича Тургенева за Геттингенскій періодъ (1802 —

1804) и Н. К. Кульманъ закончилъ печатаніе писемъ Александра Ивановича къ князю Петру Андреевичу Вяземскому (какъ дополненіе къ Остафьевскому Архиву) за 1814 — 1833 г. Всѣ три тома съ комментаріями предположено выпустить въ теченіи 1910 года. Чрезъ посредство А. А. Ѳомина, командированнаго прошлымъ лѣтомъ въ Парижъ, Архивъ продолжаетъ пополняться присылкой Петромъ Николаевичемъ Тургеневымъ новыхъ матеріаловъ, въ настоящее время подвергаемыхъ разбору. Такъ получены: 1) въ большомъ количествѣ историческіе матеріалы (копіи), извлеченные или самимъ Александромъ Ивановичемъ Тургеневымъ или по его заказу изъ различныхъ европейскихъ библіотекъ, 2) черновыя бумаги политико-экономическихъ работъ Николая Ивановича и 3) документы, касающіеся имущественныхъ дѣлъ семьи Тургеневыхъ.

Коммиссія по изданію Памятниковъ древне-русской письменности (подъ предсѣдательствомъ академика В. М. Истрина) работала въ двухъ направленіяхъ: во-первыхъ, производилось печатаніе самихъ памятниковъ: въ настоящее время продолжается г. Абрамовичемъ печатаніе «Житія Бориса и Глѣба» и службъ имъ, а въ ближайшемъ будущемъ начнется печатаніе г. Розановымъ «Житія Авраамія Смоленскаго». Во-вторыхъ — исполнялось описаніе рукописныхъ собраній и ихъ печатаніе. Особенное вниманіе обращено на описаніе Погодинскаго Собранія, надъ которымъ работаютъ А. И. Соболевскій, А. А. Дмитріевскій, Н. В. Шляковъ, И. А. Карабиновъ, П. Н. Шефферъ. Въ Москвѣ приготовлены къ печати описанія рукописныхъ собраній: г. Ржигою — собранія Пискарева, г. Георгіевскимъ — собранія Большакова; послѣднее описаніе уже печатается. Въ виду трудности описанія Пролога, Коммиссія останавливается на мысли издать отдѣльною книгой подробное описаніе 10—15 Прологовъ, выбравъ лучшіе и типичные изъ различныхъ книгохранилищъ.

Отдѣленіе получило въ теченіе года нѣсколько предложеній, главнымъ образомъ, по изданію памятниковъ древне-русской пись-

менности и постаралось пойти на встрѣчу большинству этихъ предложеній, по мѣрѣ средствъ, находящихся въ его распоряженіи.

Положено между прочимъ издать текстъ и изслѣдованіе А. А. Петрова о Няговской рукописи 1758 года, содержащей замѣчательныя по языку и своимъ темамъ поученія неизвѣстнаго священника угро-русса. Принято предложеніе издать расширенную рецензію проф. П. А. Лаврова на трудъ С. М. Кульбакина «Охридская рукопись апостола конца XII вѣка» и текстъ Чудовской псалтири XI вѣка расширить особымъ введеніемъ, указателемъ и словаремъ, составленными В. А. Погорѣловымъ.

Работы по Словарю русскаго языка значительно подвинули это изданіе впередъ. Буква К доведена Д. К. Зеленинымъ до слова «Кла́сться» (третій выпускъ четвертаго тома, только что вышедшій, заключаетъ слова «Кача́лка — Кла́сться»). Буква И обработана С. К. Буличемъ почти вся и отпечатана въ значительной части. Переизданіе первыхъ выпусковъ Словаря замедлилось вслѣдствіе того, что приглашенному для занятій этими буквами редактору пришлось отказаться отъ начатой работы.

Матеріалы для Словаря древне-русскаго языка И. И. Срезневскаго доведены въ этомъ году до конца; послѣдній выпускъ (третій выпускъ третьяго тома) заключаетъ буквы Тър-Ѳ. Ожидается еще дополнительный выпускъ съ поправками и дополненіями.

Редакторомъ Литовскаго Словаря г. Шляпелисомъ доставлено въ Типографію продолженіе Словаря; но наборъ Словаря начнется не раньше будущаго года.

«Редакторъ энциклопедіи славянской филологіи, этого важнаго, въ широкихъ размѣрахъ задуманнаго научнаго предпріятія, представляя къ концу 1909 года отчетъ о достигнутыхъ до сихъ поръ результатахъ, позволяетъ себѣ выразить полную увѣренность въ успѣшномъ ходѣ дѣла, несмотря на то, что

оно гораздо медленнѣе подвигается, чѣмъ сначала ожидалось. Какъ извѣстно, первый выпускъ, который по очереди систематическаго изложенія числится двѣнадцатымъ, вышелъ въ началѣ 1908 года, содержитъ же онъ «Очеркъ исторіи современнаго литературнаго русскаго языка» (XVII—XIX вѣка) профессора Казанскаго Университета Евг. Будде. Послѣ этого, приблизительно девять листовъ обнимающаго, выпуска, редакторъ приступилъ къ печатанію настоящаго начала энциклопедіи, Общаго Введенія въ славяновѣдѣніе подъ заглавіемъ «Исторія славянской филологіи». Трудъ этотъ принадлежитъ самому редактору энциклопедіи, слагался же онъ при слѣдующихъ условіяхъ. Полнаго обозрѣнія исторіи славянской филологіи, хотя бы съ обыкновеннымъ ограниченіемъ тремя главными частями: лингвистической, историко-литературной и этнографической, не имѣется до сихъ поръ ни въ одной славянской литературѣ, а между тѣмъ давно уже чувствуется потребность такого сочиненія, которое и для современныхъ тружениковъ въ этой обширной области, еще же болѣе для подростающаго молодого поколѣнія представляло бы историческій ходъ и развитіе цѣлой науки въ возможной полнотѣ, со всѣмъ разнообразіемъ содержанія и направленій, (можно не считаться съ внѣшнею пестротою, обусловленною изданіемъ относящихся сюда сочиненій, изслѣдованій и статей на всѣхъ живущихъ славянскихъ нарѣчіяхъ). Дать отчетъ объ этой по всему славянству раскинувшейся, отчасти въ далекихъ захолустьяхъ скрытой дѣятельности — дѣло вовсе нелегкое, требующее не только очень широкаго знакомства, но и обшир наго изложенія многихъ подробностей, чтобы не оказаться несправедливымъ по отношенію къ малымъ литературамъ. Въ такихъ условіяхъ для автора этого историческаго обозрѣнія неизбѣжно было значительное превышеніе объема противъ первоначально имѣвшихся въ виду размѣровъ. Вышло такъ, что несмотря на сжатость изложенія, доходящую во многихъ мѣстахъ до краткости библіографическихъ перечней, это Введеніе въ науку, изданное подъ заглавіемъ «Исторія славянской филологіи», обнимаетъ полныхъ 58 листовъ,

разсказъ раздѣленъ на тридцать главъ съ эпилогомъ, озаглавленнымъ «Заключительныя слова», рисующимъ картину современнаго состоянія славянской филологіи. Авторъ не столько опасается упрековъ въ слишкомъ обширномъ и растянутомъ изложеніи предмета, сколько многихъ указаній на пробѣлы и пропуски. Понятное дѣло, печатаніе столь обширнаго перваго выпуска должно было протянуться полныхъ два года, 1908 и 1909, и только на дняхъ могло быть закончено.

Но рядомъ съ печатаніемъ упомянутаго Введенія редакторъ энциклопедіи имѣлъ возможность отдать еще въ 1908 году въ печать также слѣдующій по программѣ второй выпускъ. Въ немъ содержится обозрѣніе и перечень нынѣшнихъ славянскихъ народовъ въ географическомъ и статистическомъ отношеніяхъ, т. е. подробныя указанія границъ нынѣшняго распространенія отдѣльныхъ славянскихъ народовъ, точныя статистическія данныя о количествѣ народонаселенія каждаго славянскаго народа, съ цифрами, обнаруживающими размѣры культурности и уровень образованія, судя по числу грамотныхъ, наконецъ представлена этнографическая дифференціація внутри каждаго славянскаго народа перечисленіемъ множества мѣстныхъ, иногда довольно загадочныхъ названій. Все это изложеніе снабжено очень богатой литературой предмета. Выпускъ, обнимающій ровно десять листовъ, съ приложенной картой славянскаго племени, вышелъ подъ заглавіемъ «Обозрѣніе современнаго славянства», авторъ его — извѣстный профессоръ славянской этнографіи въ Пражскомъ Чешскомъ университетѣ, Люборъ Нидерле. Можно надѣяться, что это сочиненіе, являющееся въ нѣкоторомъ отношеніи дополненіемъ къ труду подобнаго содержанія Кіевскаго слависта Т. Д. Флоринскаго, будетъ встрѣчено русской и славянской публикой — для чеховъ оно вышло уже въ чешскомъ изданіи — съ неподдѣльнымъ сочувствіемъ, такъ какъ оно является въ пору, соотвѣтствуя вновь проснувшемуся желанію всмотрѣться глубже на основаніи дѣльныхъ сочиненій въ судьбы славянства.

Въ этомъ смыслѣ оба выпуска (первый и второй), вмѣстѣ взятые, имѣютъ свое особенное значеніе не только какъ части энциклопедіи, но и какъ самостоятельныя сочиненія, представляющія при изобиліи фактическихъ данныхъ, очень надежный матеріалъ для ознакомленія славянскихъ народовъ между собою и какъ одно цѣлое для Западной Европы, все еще мало знающей и плохо понимающей славянство.

Когда первый и второй выпускъ энциклопедіи еще не были окончены въ печати, редакторъ имѣлъ возможность изучить еще одну изъ дальнѣйшихъ частей энциклопедіи — представленный въ рукописи готовый трудъ профессора Олафа Брока въ Христіаніи, подъ заглавіемъ: «Очеркъ физіологіи славянской рѣчи». Это сочиненіе извѣстнаго заграничнаго спеціалиста по физіологіи звуковой стороны европейскихъ языковъ, въ томъ числѣ и славянскихъ, по программѣ энциклопедіи должно составлять не третій, а пятый выпускъ нашего изданія, но редакторъ порѣшилъ, чтобы печатаніе и изданіе энциклопедіи не пріостанавливалось, отдать рукопись тотчасъ же по прочтеніи ея, въ чемъ принялъ участіе также академикъ А. А. Шахматовъ, въ типографію для набора. Это было сдѣлано въ сентябрѣ нынѣшняго года (1909), но начатый тотчасъ же наборъ вскорѣ долженъ былъ прекратиться вслѣдствіе того, что пришлось заказывать не малое число новыхъ знаковъ, видоизмѣненій обыкновенныхъ буквъ, придуманныхъ авторомъ для точнаго обозначенія, соотвѣтственно его анализу, различныхъ звуковыхъ оттѣнковъ. По этому поводу редакторъ энциклопедіи считаетъ своей обязанностью не скрывать того, что по его желанію физіологическій standart alphabet для славянскихъ звуковъ всѣхъ возможныхъ нарѣчій и говоровъ долженъ бы представлять результатъ соглашенія между всѣми выдающимися знатоками физіологіи славянской рѣчи изъ числа славянскихъ ученыхъ и профессоромъ О. Брокомъ. Къ сожалѣнію, эти надежды оказались на дѣлѣ несбыточными, поэтому и главная цѣль всѣхъ этихъ статей, посвященныхъ разсужденіямъ о физіологіи славянскихъ звуковъ, повидимому не будетъ достигнута,

по крайней мѣрѣ не на страницахъ нашего изданія. Конечно, это обстоятельство не умаляетъ существенно значеніе и заслуги труда профессора Брока. Поэтому мы вправѣ надѣяться, что множество тонкихъ наблюденій его окажетъ не малую услугу желаемому всестороннему освѣщенію этого сложнаго вопроса. Статья г. Брока какъ выпускъ пятый энциклопедіи выйдетъ, должно быть, въ продолженіе первыхъ мѣсяцевъ 1910 года.

О предполагаемомъ дальнѣйшемъ ходѣ изданія было бы преждевременно теперь же распространяться. Можемъ только высказать, что редакторъ, пока онъ въ состояніи вести это дѣло, не перестанетъ заботиться о безостановочномъ продолженіи изданія, что, конечно, главнымъ образомъ, зависитъ отъ усердія нынѣшнихъ и будущихъ сотрудниковъ».

Отдѣленіе сочло своимъ долгомъ помочь различнымъ ученымъ, которыхъ научныя, избранныя ими, темы вынуждали къ совершенію необходимыхъ поѣздокъ, нѣкоторымъ матеріальнымъ пособіемъ. Студентъ С.-Пб. Университета Б. Ѳ. Михайловъ совершилъ поѣздку на Кавказъ для изученія русскихъ поселеній въ Сигнахскомъ уѣздѣ Тифлисской губ. Кандидатъ славяно-русской филологіи А. И. Зачиняевъ представилъ этнографическій матеріалъ, собранный имъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губ. А. В. Марковъ былъ командированъ Отдѣленіемъ съ научною цѣлью въ Пріуральскій край и на низовую Волгу, для выясненія перехода былинныхъ преданій Архангельской губерніи на Уралъ и далѣе въ Алтайскій горный округъ, а также для изслѣдованія въ былинномъ отношеніи низового Поволжья. Удовлетворена просьба Н. В. Ястребова о командировкѣ въ Прагу для занятій рукописями Хельчицкаго. Выдана субсидія члену Сербской Академіи Наукъ А. П. Беличу для новой поѣздки на Далматинское побережье. Магистръ славяновѣдѣнія А. Л. Петровъ командированъ для научныхъ занятій въ архивахъ Австро-Венгріи.

По порученію Отдѣленія студенты Имп. С.-Пб. Университета Г. К. Голоскевичъ и Е. Н. Рудницкій ѣздили съ діалекто-

логическою цѣлью, первый въ Ушицкій уѣздъ Подольской губерніи, второй въ Константиновскій уѣздъ Сѣдлецкой губерніи. Оба были снабжены пріобрѣтенными Отдѣленіемъ фонографами. Результаты ихъ поѣздокъ можно признать весьма удовлетворительными; Отдѣленіе располагаетъ теперь болѣе чѣмъ шестьюдесятью фонографическими валиками съ отпечатками живой народной рѣчи. Транскрипція нѣкоторыхъ изъ этихъ отпечатокъ будетъ помѣщена въ Извѣстіяхъ Отдѣленія.

Приняты для напечатанія въ Сборникѣ Отдѣленія: составленный А. Б. Карповымъ «Сборникъ словъ, синонимовъ и выраженій, употребляемыхъ амурскими казаками», отвѣтъ на бѣлорусскую программу преподавателя Псковской Духовной семинаріи И. К. Копаневича по Могилевской губ. и отвѣтъ А. П. Попова на краткую программу для собиранія особенностей великорусскаго говора.

Въ истекшемъ году вышли три книжки Извѣстій Отдѣленія, одна за 1908 годъ (четвертая книжка XIII тома) и двѣ за 1909 годъ (первая и вторая книжки XIV тома). Нѣкоторое промедленіе въ выходѣ книжекъ зависѣло отъ того, что Отдѣленіе рѣшило перейти съ XIV тома къ болѣе убористому шрифту; отливка такого шрифта заняла не мало времени. Въ трехъ указанныхъ книжкахъ приняли участіе своими статьями слѣдующія лица: В. Адріанова, А. И. Беличъ, В. Н. Бенешевичъ, А. Л. Бертье-Делагардъ, Е. А. Бобровъ, В. А. Богородицкій, С. Н. Браиловскій, покойный П. И. Вейнбергъ, Н. Н. Виноградовъ, В. А. Городцовъ, А. С. Грушевскій, Н. С. Державинъ, П. Д. Драгановъ, М. А. Дьяконовъ, К. К. Истоминъ, В. М. Истринъ, Н. П. Кашинъ, В. С. Криксинъ, Д. Н. Кудрявскій, Н. К. Кульманъ, Г. З. Кунцевичъ, А. В. Марковъ, В. Ѳ. Миллеръ, Л. З. Мсеріанцъ, А. И. Никольскій, Н. П. Ончуковъ, А. С. Орловъ, В. Н. Перетцъ, М. Н. Петровскій, Н. М. Петровскій, А. Л. Погодинъ, С. П. Розановъ, А. И. Соболевскій, Н. Ѳ. Сумцовъ, А. И. Томсонъ, А. И. Успенскій, И. Эндзелинъ, Ю. А. Яворскій, В. Г.

Ярошенко, А. И. Яцимирскій. — Трудами В. Н. Бенешевича организованъ, начиная съ первой книжки XIV тома, особый отдѣлъ, посвященный обозрѣнію трудовъ по славяновѣдѣнію. Ближайшее участіе въ этомъ отдѣлѣ приняли В. И. Срезневскій и М. Р. Фасмеръ.

Въ истекшемъ 1909 году по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности были присуждены слѣдующія преміи:

Преміи имени Михельсона:

Представленное на премію сочиненіе М. Р. Фасмера: «Грекославянскіе этюды. III. Греческія заимствованія въ русскомъ языкѣ» удостоено половинной преміи въ 500 рублей; рецензентами были академики Ѳ. Е. Коршъ и А. И. Соболевскій.

Представленное на премію сочиненіе В. И. Чернышева: «Правильность и чистота русской рѣчи. Опытъ русской стилистической грамматики» — поощрительной преміи въ 300 рублей; рецензенты — академики А. И. Соболевскій и А. А. Шахматовъ.

Представленное на премію сочиненіе Яло Калимы: «Finnische Lehnwörter im Russischen» — поощрительной преміи въ 300 руб.; рецензентъ проф. А. Л. Погодинъ.

Преміи имени графа Д. А. Толстого:

Представленное на премію сочиненіе А. Н. Котовича: «Духовная цензура въ Россіи (1799—1855)» удостоено полной преміи въ 1000 руб. деньгами и золотой медали стоимостью въ 200 р.; рецензентъ проф. П. В. Знаменскій.

Представленное на премію сочиненіе В. И. Рѣзанова: «Изъ разысканій о сочиненіяхъ В. А. Жуковскаго» — малой преміи въ 500 р.; рецензентъ акад. В. М. Истринъ.

Представленное на премію сочиненіе Н. М. Каринскаго: «Языкъ Пскова и его области въ XV в.» — малой преміи въ 500 р.; рецензентъ проф. Б. М. Ляпуновъ.

Преміи имени М. Н. Ахматова:

Представленное на премію сочиненіе А. Петрова: «Генриха-Итальянца Сборники формъ, писемъ и грамотъ изъ канцеляріи Отакара II Премысла, какъ историческій источникъ» удостоено преміи въ 1000 р.; рецензенты: проф. Т. Д. Флоринскій и д-ръ Новакъ.

Представленное на премію сочиненіе М. Н. Орлова: «Литургія св. Василія Великаго» удостоено преміи въ 500 р.; рецензентъ проф. А. А. Дмитріевскій.

Представленное на премію сочиненіе С. М. Кульбакина: «Охридская рукопись апостола конца XII в.» — преміи въ 500 р.; рецензентъ проф. П. А. Лавровъ.

Представленное на премію сочиненіе М. О. Гершензона: «Жизнь и мышленіе»—преміи въ 500 р.; рецензентъ акад. Н. А. Котляревскій.

Ломоносовская премія.

Представленное на премію сочиненіе В. В. Сиповскаго: «Очерки по исторіи русскаго романа» удостоено полной преміи въ 1000 руб.; рецензентъ акад. В. М. Истринъ.

Академикъ Е. Е. Голубинскій, постигнутый несчастіемъ утраты зрѣнія, о чемъ доносимо было имъ Академіи, не имѣлъ возможности въ продолженіи истекшаго 1909 года предпринимать какихъ-нибудь, большихъ или малыхъ, ученыхъ работъ и, занимаясь единственно тѣмъ, что возможно было для него въ его положеніи, производилъ въ продолженіи года частныя дополненія и исправленія въ своихъ имѣющихся научныхъ трудахъ.

Академикъ В. М. Истринъ 1) продолжалъ обработывать для изданія славянскій переводъ хроники Георгія Амартола. Такъ какъ выяснилось, что славянскій переводъ не соотвѣтствуетъ ни одному

изъ изданныхъ греческихъ текстовъ, то явилась необходимость изучить рукописные греческіе тексты хроники, что̀ и было сдѣлано въ теченіе истекшаго лѣта. Соотвѣтствующимъ славянскому переводу оказался Ватиканскій списокъ, который былъ сфотографированъ и теперь обработывается для изданія. Варіанты изъ семи славянскихъ списковъ подведены къ основному списку, и въ настоящее время отпечатанъ первый пробный листъ хроники. 2) приготовилъ къ печати VI книгу хроники Іоанна Малалы въ славянскомъ переводѣ. 3) въ Извѣстіяхъ Отд. р. яз. т. XIII, кн. 3 напечаталъ статью «День рожденія Гоголя». 4) продолжалъ печатать письма и дневникъ Александра Ивановича Тургенева въ Геттингенскій періодъ (изъ Архива братьевъ Тургеневыхъ). 5) въ виду выраженнаго В. Н. Поливановымъ, пожертвовавшаго бумаги Н. М. Языкова въ Академію Наукъ, желанія, чтобы было что-нибудь издано изъ бумагъ въ ближайшее время, — занимался разборомъ означеннаго собранія и выборкою изъ него матеріаловъ для изданія.

Академикъ Н. П. Кондаковъ напечаталъ и выпустилъ въ свѣтъ свое сочиненіе: «Македонія. Археологическое путешествіе» и продолжалъ обработку своего труда по иконографіи Богоматери, вновь посвятивъ свое свободное время обозрѣнію галлерей и церковныхъ росписей Ломбардіи, Тосканы и Умбріи.

Академикъ Ѳ. Е. Коршъ издалъ въ 1909 году слѣдующіе свои труды: 1) «Слово о полку Игоревѣ» (въ «Изслѣдованіяхъ по русскому языку», издаваемыхъ Отдѣленіемъ р. яз. и слов. Имп. Акад. Н., т. II, вып. 6). 2) «О нѣкоторыхъ бытовыхъ словахъ, заимствованныхъ древними Славянами изъ такъ называемыхъ урало-алтайскихъ языковъ» (въ Сборникѣ въ честь Гр. Н. Потанина). 3) «Древнѣйшій народный стихъ турецкихъ племенъ. Посвящается В. В. Радлову (въ «Запискахъ Вост. отд. Имп. Русск. Археол. Общ.», т. XI, вып. 2 — 3). Къ этимъ трудамъ должна еще присоединиться статья въ сборникѣ въ честь В. В. Радлова.

Академикъ Н. А. Котляревскій напечаталъ:

1. *Михаилъ Юрьевичъ Лермонтовъ*. Личность поэта и его

произведенія. Третье исправленное и дополненное изданіе. Спб. 333 + III. 2. *Міровая скорбь въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка.* Ея основные этическіе и соціальные мотивы и ихъ отраженіе въ художественномъ творчествѣ. Спб. XXIV + 408. 3. «Каменный Гость» Пушкина. Въ «Библіотекѣ великихъ писателей». Томъ III, стр. 135 — 146. 4. Einführung zu den «Toten Seelen» von Nicolaus Gogol, übertragen von Otto Buck. I. München, 1909, p. XIII — XXXXII. 5. Отзывъ о книгѣ М. Гершензона «П. Я. Чаадаевъ. Жизнь и мышленіе», представленной на соисканіе премій М. Н. Ахматова.

Академикъ А. И. Соболевскій началъ печатаніе сборника своихъ статей по славянской и русской филологіи, какъ изданныхъ уже, такъ и не изданныхъ, который надѣется закончить въ будущемъ году. Принимая участіе въ «Энциклопедіи славянской Филологіи», А. И. Соболевскій взялъ на себя заботы по изготовленію приложенія къ статьямъ «Энциклопедіи» по южно-славянской, молдаво-румынской и русской палеографіи и намѣтилъ рядъ снимковъ съ рукописей русскихъ библіотекъ. Сверхъ того, имъ изданы статьи: «Изъ церковно-славянской учительной литературы», «Посланіе епископа Симона» въ «Извѣстіяхъ» Отдѣленія, «Важная особенность стараго псковскаго говора» въ «Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ», «Обще-славянскій языкъ» и «Славяновѣдѣніе въ русской высшей школѣ» въ «Славянскихъ Извѣстіяхъ», «Кириллица и глаголица» въ X-мъ томѣ «Богословской Энциклопедіи», «Гоголь въ исторіи русской этнографіи» въ «Мирномъ Трудѣ» и нѣсколько рецензій въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Наконецъ имъ закончены и выпущены въ свѣтъ въ «Сборникѣ» Отдѣленія «Изслѣдованія по древней русской литературѣ» покойнаго академика М. И. Сухомлинова.

Въ истекшемъ году А. И. Соболевскій, по порученію Отдѣленія и состоящихъ при немъ комиссій, составилъ нѣсколько отзывовъ о представленныхъ на конкурсы сочиненіяхъ и приготовилъ къ публичному засѣданію Отдѣленія и Разряда изящной словесности рѣчь «А. В. Кольцовъ въ исторіи русской литературы».

Прежнія работы А. И. Соболевскаго по подготовленію изданія словъ Іоанна Экзарха Болгарскаго продолжались, и въ будущемъ году, повидимому, можно будетъ приступить къ печатанію.

Академикъ Ф. Ѳ. Фортунатовъ редактировалъ изданія: С. Н. Северьянова «Синайская Псалтырь» и Э. А. Вольтера: «Postilla Catholicka Я. Вуйка въ литовскомъ переводѣ Н. Даукши» (въ текущемъ году вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ этого изданія). Приготовилъ къ напечатанію рецензію на книгу Лескина «Grammatik der altbulgarischen (altkirchenslavischen) Sprache» (Heidelberg, 1909) и разборъ изслѣдованія Агрелля «Aspektänderung und Aktionsartbildung beim polnischen Zeitworte» (Lund, 1908).

Академикъ А. А. Шахматовъ напечаталъ въ этомъ году слѣдующія двѣ статьи: «Нѣсколько замѣтокъ объ языкѣ псковскихъ памятниковъ XIV — XV вв.» (Журн. Мин. Нар. Просв. за 1909 г., № 7) и рецензію на Украинскую грамматику А. Е. Крымскаго (Rocznik Slawistyczny, tom II). Вмѣстѣ съ І. М. Сибирцевымъ приготовилъ «Еще нѣсколько двинскихъ грамотъ XV вѣка» (напечатано въ вып. 5-мъ тома II Изслѣдованій по русскому языку).

Занятія по редакціи слав. энциклопедіи и по приготовленію къ печати «Введенія въ славяновѣдѣніе» поглощали все свободное время академика И. В. Ягича настолько, что въ теченіе этого года онъ съ трудомъ успѣвалъ вести редакцію своего журнала «Archiv für slavische Philologie», XXXI томъ котораго теперь уже допечатывается. Въ каждомъ выпускѣ этого тома, какъ и въ предыдущихъ, видно все-таки живое участіе его то небольшими статьями, то критическими отзывами, на перечисленіи которыхъ не будемъ останавливаться.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Отчетъ Комиссіи по составленію діалектологической карты русскаго языка.

Московская Діалектологическая Комиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ отчетъ о своихъ занятіяхъ за шестой годъ своего существованія (съ ноября 1908 г. по ноябрь 1909 г.).

Въ составъ Комиссіи входили предсѣдатель академикъ Ѳ. Е. Коршъ, товарищъ предсѣдателя Д. Н. Ушаковъ, секретарь Н. Н. Соколовъ, библіотекарь И. М. Тарабринъ и члены: проф. Р. Ѳ. Брандтъ, Н. В. Васильевъ, В. А. Городцовъ, А. Д. Григорьевъ, В. Н. Добровольскій, Н. Н. Дурново, Н. П. Кашинъ, Н. Н. Кононовъ, проф. А. Е. Крымскій, К. С. Кузьминскій, І. К. Линдеманъ, А. В. Марковъ, проф. А. В. Михайловъ, А. С. Орловъ, В. А. Погорѣловъ, проф. В. К. Поржезинскій, Б. М. Соколовъ, Ю. М. Соколовъ, проф. М. Н. Сперанскій, Н. И. Шатерниковъ и проф. В. Н. Щепкинъ. Изъ нихъ Б. М. Соколовъ и Ю. М. Соколовъ избраны въ члены Комиссіи въ теченіе отчетнаго года. Во время отсутствія Н. Н. Соколова, вслѣдствіе пребыванія его за границей, до осени 1909 г. исполненіе обязанностей секретаря и казначея раздѣлялось между Н. Н. Дурново и Д. Н. Ушако-

вымъ. Съ осени 1909 г. Д. Н. Ушакову поручено исполненіе казначейскихъ и бухгалтерскихъ обязанностей, а Н. Н. Дурново — завѣдованіе и храненіе поступающихъ въ Комиссію діалектологическихъ матеріаловъ.

Въ «Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ» продолжали печататься «Труды Московской Діалектологической Комиссіи». Въ отчетномъ году напечатаны: «Сводъ матеріаловъ, собранныхъ Комиссіей» по Казанской, Новгородской, Пензенской, Псковской губ. (кн. I, 1909 г.), Самарской и Смоленской губ. (кн. III — IV, 1909 г.) и статьи Б. и Ю. Соколовыхъ «Говоръ южной части Бѣлозерскаго у. Новгородской губ.» и Н. Н. Соколова «Лѣтнія экскурсіи въ 1908 г. I. Поѣздка въ Бѣлоруссію. II. Поѣздка въ Тихвинскій у. Новгородской губ.» (кн. III—IV, 1909 г.); литографированныя карты, составленныя къ послѣдней статьѣ Д. Н. Ушаковымъ, будутъ приложены къ кн. I, 1910 г.

Комиссія продолжала свои работы по собиранію и обработкѣ матеріала для составленія діалектологической карты русскаго языка. По просьбѣ Комиссіи Отдѣленіе выслало вторично отвѣты на *краткую* академическую программу по губ. Орловской, Самарской, Тверской, Черниговской и Ярославской. Вновь полученъ изъ Отдѣленія одинъ отвѣтъ на ту же программу по Новгородской губ. Въ отчетномъ году Комиссія закончила обсужденіе составленнаго Н. Н. Дурново проекта «Программы для собиранія свѣдѣній о южновеликорусскихъ говорахъ, необходимыхъ для діалектологической карты русскаго языка»; по внесеніи въ текстъ принятыхъ Комиссіею исправленій, Программа была напечатана въ видѣ оттиска изъ «Русск. Филолог. Вѣстника» (кн. II, 1909 г.) въ количествѣ 3000 экземпляровъ съ чистыми страницами для отвѣтовъ; болѣе 2000 было распространено путемъ разсылки съ помощью Академіи Наукъ по учительскимъ институтамъ и семинаріямъ, духовнымъ академіямъ и семинаріямъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ и отдѣльнымъ лицамъ, а также путемъ раздачи студентамъ московскаго университета, слушательницамъ педагогическихъ и высшихъ женскихъ курсовъ, слушателямъ лѣтнихъ

педагогическихъ курсовъ въ Москвѣ для народныхъ учителей и отдѣльнымъ лицамъ. Пока получено 28 сообщеній: по Донской обл. 2, Калужской губ. 3, Курской 1, Орловской 1, Псковской 1, Рязанской 11, Самарской 1, Симбирской 1, Тамбовской 4, Тверской 2; одинъ отвѣтъ полученъ изъ Вятской губ.

Подобную же программу по сѣверновеликорусскимъ говорамъ Комиссія надѣется составить въ теченіе 1910 г. и для наилучшаго ея распространенія воспользоваться между прочимъ XV-мъ Археологическимъ Съѣздомъ въ Новгородѣ въ 1911 г.

По приглашенію Имп. Московскаго Археологическаго Общества Комиссія участвовала въ засѣданіяхъ Предварительнаго Комитета XV Археологическаго Съѣзда 3—6 января въ лицѣ делегатовъ: А. Д. Григорьева, Н. Н. Дурново, Ѳ. Е. Корша, А. В. Маркова и Д. Н. Ушакова.

Лѣтомъ 1909 г. совершена Б. и Ю. М. Соколовыми поѣздка съ діалектологическою цѣлью въ Весьегонскій у. Тверской губ. и Кириловскій у. Новгородской.

Въ отчетномъ году, по 7 ноября включительно, было 10 засѣданій Комиссіи. На нихъ читались слѣдующіе доклады:

Н. Н. Дурново: 1) Рецензія книги проф. Карскаго «Бѣлоруссы», т. II, 2) Опредѣленіе границъ переходныхъ великорусскихъ говоровъ съ сѣверновеликорусской основой съ говорами а) сѣверновеликорусскими непереходными и б) южновеликорусскими, 3) Говоръ Александровскаго у. Владимирской губ.

Ѳ. Е. Корша — О ритмѣ въ русской народной поэзіи.

А. В. Маркова—Область великорусскаго нарѣчія и область финноугорскихъ топографическихъ названій.

Б. и Ю. М. Соколовыхъ, доложенные Ю. М—мъ: 1) Говоръ южной части Бѣлозерскаго у. Новгородской губ., 2) Отчетъ о поѣздкѣ въ Весьегонскій у. Тверской губ. и Кирилловскій у. Новгородской.

М. Н. Сперанскаго — Къ исторіи діалектологіи.

Д. Н. Ушакова: 1) Звуковой составъ русскаго литературнаго языка по наблюденіямъ Финка. 2) Къ вопросу о русскомъ

литературномъ произношеніи (по поводу книги В. И. Соколова «Опытъ систематизаціи звуковъ нашей рѣчи и проектъ реформы гражданской азбуки»).

Въ отчетномъ году въ библіотеку Комиссіи поступили пожертвованія или присланы въ обмѣнъ изданія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: Чешской Академіи Наукъ въ Прагѣ, Отдѣленія русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ, Этнографическаго Отдѣла Имп. Общ. Люб. Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, Науковаго Товарищества имени Шевченка въ Львовѣ, Редакціи «Русскаго Филолог. Вѣстника», А. И. Белича, В. А. Богородицкаго, О. И. Брока, В. Гнатюка, Н. Н. Дурново, Д. К. Зеленина, Е. Ѳ. Карскаго, В. Г. Ласкоронскаго, А. В. Михайлова, В. А. Погорѣлова, А. И. Соболевскаго, В. И. Соколова, Н. Н. Соколова, А. И. Томсона и В. И. Чернышева. Комиссія пользуется случаемъ выразить имъ здѣсь глубокую благодарность.

Предсѣдатель **Ѳ. Коршъ.**

За секретаря товарищъ предсѣдателя **Д. Ушаковъ.**

II.

Отчетъ Н. Н. Соколова.

Благодаря матерьяльной поддержкѣ, оказанной мнѣ Отдѣленіемъ русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ, я имѣлъ возможность не только закончить зимній семестръ въ Лейпцигѣ, но и пробыть тамъ весь лѣтній семестръ съ 1-го мая по 15 іюля текущаго года.

Въ теченіе отчетнаго времени я занимался сначала по плану, намѣченному въ прошлогоднемъ отчетѣ. Въ новомъ полугодіи я слушалъ лекціи по общему языковѣдѣнію и введенію въ чтеніе Гомеровскихъ поэмъ (проф. Бругмана), по физіологіи звуковъ рѣчи (проф. Сиверса) и по сербскому языку (проф. Лескина) и

принималъ участіе въ практическихъ занятіяхъ по чтенію греческихъ надписей (проф. Бругмана), по чтенію Ведійскихъ и старо-ирскихъ текстовъ (проф. Виндиша) и по чтенію старо-славянскихъ, сербскихъ и литовскихъ текстовъ (проф. Лескина). Кромѣ того, проф. Лескинъ любезно предоставилъ мнѣ возможность познакомиться съ находящеюся въ Лейпцигскомъ индо-германскомъ семинаріи перепискою покойнаго епископа Барановскаго съ д-ромъ Веберомъ, за что я ему глубоко признателенъ.

Въ качествѣ результатовъ этихъ занятій явилось нѣсколько статей, которыя я въ настоящее время готовлю къ печати.

Въ апрѣлѣ 1909 г. я прочелъ въ Московскомъ Университетѣ пробныя лекціи и получилъ званіе приватъ-доцента. Пробная лекція «Изъ исторіи лингвистики въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ» будетъ напечатана въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ.

Въ заключеніе считаю пріятной обязанностью выразить второму Отдѣленію Имп. Академіи Наукъ искреннюю благодарность за оказанную мнѣ помощь.

Н. Соколовъ.

Москва, 15 ноября 1909 г.

III.

Отчетъ о научной экскурсіи въ Русскія Закавказскія „военныя" поселенія.

Выполняя порученіе Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ отъ 20 мая 1909 года, я имѣлъ въ виду обслѣдовать старѣйшія (8) русскія колоніи Закавказья, извѣстныя подъ названіями «военныхъ» поселеній и основанныя отъ 1837 по 1842 годъ въ предѣлахъ настоящей Тифлисской губерніи. (Сводъ Военныхъ Постановленій томъ II, часть 4-ая).

Отсутствіе обработанныхъ литературныхъ данныхъ по этому вопросу обязывало меня заняться собираніемъ сырыхъ матеріаловъ. Къ собиранію этихъ послѣднихъ я приступилъ, ознакомившись предварительно съ общими условіями военнаго прошлаго Кавказской войны и всей той обстановки, въ которой названныя военныя поселенія возникли и существовали до нашихъ дней.

Предварительное знакомство съ предметомъ моего изученія подсказало мнѣ въ видѣ плана намѣреніе, по которому я счелъ возможнымъ наблюдать «военныя» поселенія въ ихъ связи съ событіями Кавказской войны, съ людьми и природой Закавказья. Въ указанныхъ направленіяхъ и велась моя работа лѣтомъ настоящаго года. (Попутно съ главной своей задачей и проѣздомъ черезъ Тифлисъ мнѣ удалось выяснить два вопроса, лежащихъ въ планѣ дальнѣйшихъ моихъ работъ, а именно: 1) Состояніе сельскаго образованія и 2) численные размѣры всего русскаго земледѣльческаго населенія Закавказскаго края. Оба эти вопроса были разрѣшены мною при любезномъ содѣйствіи г. Попечителя Кавказскаго учебнаго округа, г. Секретаря Кавказскаго Отд. Русскаго Имп. Географическаго Общ. и при сотрудничествѣ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Бестужевскихъ Курсовъ, Е. Б. Шимкевичъ и И. Д. Гіэнёфъ). Отправляясь въ путь по «военнымъ» поселеніямъ, я встрѣтилъ теплое участіе въ лицѣ Л. Г. Лопатинскаго, совѣтамъ котораго я обязанъ многими удачами своей экскурсіи.

Прежде всего я занялся поселеніями Тифлисскаго уѣзда (Бѣлый Ключъ, Манглисъ, Пріютъ) и оставался въ нихъ отъ 28 мая по 21 іюня. Изъ Тифлисскаго уѣзда я перешелъ черезъ Борчалинскій (Гергеры-Русскіе, — Джелалъ-Оглу, Привольное) отъ 26 іюня по 15 іюля. Отъ 18 іюля по 3 августа оставался въ Сигнахскомъ уѣздѣ (Лагодехи, Михайловка) и совершилъ недѣльную прогулку въ районѣ центра бывшей Военной Лезгинской линіи до аула Салты въ верховьяхъ р. Аварскаго койсу Дагестанской обл.

Весь этотъ путь былъ пройденъ мною пѣшкомъ больше, чѣмъ

на $^2/_3$ (430 в. изъ 583). 3 августа мнѣ оставалось посѣтить еще только одно правобережное «военное» поселеніе Алазанской долины, Царскіе колодцы, но на этотъ шагъ не хватало уже ни времени, ни средствъ, ни физическихъ силъ.

Несмотря, однако, на эту досадную неудачу, мнѣ удалось собрать значительный запасъ этнографическихъ, лингвистическихъ и историческихъ данныхъ, изъ которыхъ къ 25 ноября сего года я могъ привести въ порядокъ лишь меньшую половину. Послѣдняя, въ свою очередь, передается мною въ распоряженіе Отд. Русск. яз. и слов. Императорской Академіи Наукъ частью а) въ сырыхъ сводахъ, а в) частью въ видѣ обработанныхъ и напечатанныхъ статьяхъ.

Первая часть представленнаго можетъ служить для характеристики какъ внѣшняго, такъ и внутренняго быта «военныхъ» поселеній Тифлисской губ.

Для первой изъ этихъ цѣлей пригодны фотографическіе снимки (30 шт.) съ видами a) типовъ «военныхъ» поселянъ трехъ уѣздовъ Тифлисской губ., b) костюмовъ, c) жилыхъ построекъ, d) храмовъ, e) поселеній и f) характерныхъ сценъ поселянской жизни.

Для цѣлей внутренняго ознакомленія съ бытомъ «военныхъ» поселеній пригодны:

Пѣсни (около 50), записанныя мною во всѣхъ трехъ уѣздахъ съ соблюденіемъ существенныхъ произносительныхъ особенностей мѣстнаго русскаго говора. Содержаніе упомянутыхъ пѣсенъ позволяетъ раздѣлить ихъ на a) военно-историческія и b) бытовыя въ широкомъ смыслѣ. Среди первыхъ важно отмѣтить пѣсни, пріуроченныя къ русско-персидскимъ войнамъ первой четверти прошлаго вѣка со славою героямъ ихъ, Котляревскому и Паскевичу, и пѣсни, сложившіяся въ періодъ покоренія Восточнаго Кавказа (Дагестана) въ честь событій и подвиговъ, связанныхъ съ именами ген. Аргутинскаго, бар. Вревскаго, полк. Врангеля, полк. Шварца, Шамиля, имама Дагестана, Гаджи Мурата и др. Среди бытовыхъ пѣсенъ интересна

одна «колядовая», смыслъ которой относитъ ее въ разрядъ историческихъ (XVI), такъ какъ въ ней поется о Московскомъ пожарѣ въ царствованіе Ивана Грознаго.

Данными для описанія говора «военныхъ» поселянъ, кромѣ пѣсенныхъ записей, могутъ послужить два словаря, составленныхъ мною въ пути изъ словъ, a) характерныхъ для собственной русской рѣчи и b) заимствованныхъ изъ туземнаго, нерусскаго обращенія.

Въ качествѣ обработанныхъ свѣдѣній мною доставлены: a) краткій очеркъ исторіи «военныхъ» пос. Закавказья, b) Общее описаніе в. пос. Тифлисскаго уѣзда и c) Историко-этнографическій очеркъ в. пос. Сигнахскаго уѣзда Тифлисской губ., расположенныхъ на лѣвомъ берегу р. Алазани. Первыя двѣ статьи помѣщены въ №№ 154 и 155 газеты «Кавказъ», а третья доставлена пока въ рукописи.

Въ настоящее время мною продолжаются работы по упорядоченію остальной части добытыхъ матеріаловъ: a) по вопросу объ особенностяхъ говора «военнаго» поселеній и b) по описанію поселеній Борчалинскаго уѣзда. Обязанный вниманію и матеріальной помощи Отдѣленія Русск. яз. и слов. Императорской Академіи Наукъ, я могъ настоящимъ лѣтомъ: 1) пополнить свои знанія о ходѣ русской колонизаціи въ Закавказьи (историческое изложеніе которой мною готовится къ печати) и 2) путемъ оглашенія интересныхъ сторонъ русскаго кавказскаго быта, организовать при Факультетѣ Восточныхъ Языковъ С.-Петербургскаго Университета особую группу студентовъ, цѣль которыхъ заключается во всестороннемъ изученіи вопросовъ русской жизни, связанной съ многообразными условіями Кавказскаго Юга.

Студентъ Историко-Филологическаго Факультета IV к.

Б. Ѳ. Михайловъ.

IV.

Отчетъ о командировкѣ въ Сѣдлецкую губернію студента Петербургскаго Университета Е. Н. Рудницкаго.

Лѣто нынѣшняго года я посвятилъ изученію народныхъ говоровъ Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. Мною былъ изслѣдованъ сѣверо-восточный районъ уѣзда, состоящій изъ селъ: Гнойно, Старый Бубель, Борсуки, Серпелицы и Заканале.

Близкое сосѣдство, единство религіозныхъ и административныхъ пунктовъ связываетъ крѣпкими узами жителей означенныхъ селъ, съ другой же стороны отдаленность отъ торгово-промышленныхъ центровъ, шоссейныхъ и желѣзнодорожныхъ путей способствуетъ сохраненію ихъ національной самобытности.

Народный говоръ, называемый здѣсь «руською, хахлацькой, простой мовой» носитъ характерныя черты сѣверно-малорусскаго нарѣчія, а по сравненію съ сосѣдними Корницкимъ и Ломазскимъ говорами содержитъ меньшее количество бѣлоруссизмовъ. — Попутно съ изученіемъ говоровъ, я производилъ записи сказокъ и пѣсенъ посредствомъ фонографа, выданнаго мнѣ Императорской Академіей Наукъ. Къ сожалѣнію, не всѣ фонограммы имѣютъ одинаковую научную цѣнность, иногда сказочнику трудно было преодолѣть робость передъ невиданной «машиной»: онъ терялся, перепутывалъ слова, спѣшилъ, и фонограмма выходила неудачной. Въ одной же деревнѣ, сплошное населеніе которой составляютъ католики, мое посѣщеніе было поставлено въ связь съ проектомъ выдѣленія Холмщины и большихъ усилій стоило мнѣ записать одну единственную сказку; въ большинствѣ же случаевъ со стороны населенія я встрѣчалъ полное довѣріе, а со стороны мѣстной интеллигенціи любезное содѣйствіе, за что спѣшу принести искреннюю благодарность.

Подробный отчетъ врученъ мною Алексѣю Александровичу Шахматову, а фонографъ съ пластинками представленъ въ Отд. Рус. яз. и Слов. Императорской Академіи Наукъ.

Евгеній Рудницкій.

V.

Благодаря выданному мнѣ II Отдѣленіемъ пособію въ 150 руб., я имѣлъ возможность минувшимъ лѣтомъ (1909 г.) поѣхать въ Австрію и Германію и заняться подготовкой матеріаловъ для II вып. своихъ «Этюдовъ о П. Хельчицкомъ» и для предположеннаго Отдѣленіемъ изданія Сочиненій П. Хельчицкаго. Главнымъ образомъ я работалъ надъ недавно найденнымъ въ нюрнбергской Stadtbibliothek кодексомъ, содержащимъ въ себѣ чешскій текстъ «Postilla» Хельчицкаго (въ минувшемъ году Городской Совѣтъ Нюрнберга отказался выслать этотъ кодексъ въ Академію, ссылаясь на опасности желѣзнодорожнаго сообщенія въ Россіи).

Прив.-доц. **Н. Ястребовъ.**

19 ноября, 1909 г.

VI.

Отчетъ магистра славяновѣдѣнія Алексѣя Петрова о научныхъ занятіяхъ въ 1909 г.

Съ осени 1908 г. по апрѣль 1909 г. А. Петровъ составилъ и издалъ 2-ю часть V-го выпуска «Матеріаловъ для исторіи Угорской Руси»: «Предѣлы угрорусской рѣчи въ 1773 г. по оффиціальнымъ даннымъ», 6 стр. + 7 картъ. (Сборникъ Отдѣленія, т. LXXXVI). Лѣтомъ 1909 г. провѣрилъ копію Няговской рукописи 1758 г., содержащей поученія на евангелія на одномъ изъ угрорусскихъ говоровъ; докладъ объ особенностяхъ и значеніи памятника былъ предложенъ Отдѣленію. Съ осени работаетъ надъ окончаніемъ изслѣдованія о «предѣлахъ угорской рѣчи въ 1773 г.».

А. Петровъ.

VII.

Отчетъ о поѣздкѣ В. Д. Бончъ-Бруевича въ Терскую и Кубанскую области для изслѣдованія сектантскихъ общинъ.

Выѣхавъ изъ Петербурга 28-го мая 1909 г., я прибылъ въ слободу Нальчикъ Терской области 4-го іюня, откуда и началъ свои изслѣдованія.

Въ слободѣ Нальчикъ живетъ почитатель Л. Н. Толстого— Митр. Вас. Алехинъ, который вмѣстѣ съ своей женой Маланьей Васильевной, оказали мнѣ большую поддержку въ предпринятомъ дѣлѣ. Имѣя давнишнее общеніе съ мѣстными сектантами, Алехины прежде всего передали мнѣ накопившійся у нихъ матеріалъ (по преимуществу касающійся толстовства и самого Л. Н. Толстого — его письма); они также дали мнѣ связи съ мѣстными сектантами, съ которыми я вскорѣ и познакомился. Въ слободѣ Нальчикѣ оказались: субботники, михайловцы и новоизраили (отвѣтвленіе «хлыстовъ»). Въ Нальчикѣ мною была сдѣлана обширная запись за приверженцами «новоизраильской» секты Григоріемъ и Наталіей Савченко, древними стариками, назвавшими свою повѣсть: «Полное жизнеописаніе со всѣми случаями, страданіями и странствіями въ долголѣтней жизни нашей». Это повѣствованіе, имѣющее 60 листовъ, потому представляетъ значительный интересъ, что ясно вырисовываетъ постепенность перехода отъ православія къ «богомольчеству», и черезъ него, въ такъ называемую, «хлыстовщину». Подробно очерченная бытовая сторона жизни, обряды и обычаи секты, дополненные сектантскими присказками, стишками и распѣвцами, вмѣстѣ съ достаточно выясненной догматической и общественной сторонами ученія секты, — дѣлаютъ сообщеніе Г. и Н. Савченко весьма интереснымъ и важнымъ матеріаломъ для изученія секты «хлыстовъ» вообще и ея отвѣтвленія — «Новаго Израиля» въ частности.

Въ поѣздкѣ по Терской и Кубанской областямъ я побывалъ въ главнѣйшихъ сектантскихъ центрахъ различныхъ общинъ этой

мѣстности, а также и среди сектантской массы, разбросанной по хуторамъ, селамъ, станицамъ и поселкамъ. Посѣщая, иногда весьма многолюдныя, сектантскія собранія, живя среди сектантовъ и у сектантовъ, мнѣ удалось выяснить нѣкоторыя стороны ихъ жизни, изъ религіозныхъ ученій и общественныхъ взглядовъ, ранѣе въ литературѣ недостаточно извѣстныя.

Въ районѣ моего обслѣдованія находились слѣдующія общины сектантовъ: 1) адвентисты; 2) баптисты; 3) еговисты; 4) молокане; 5) новый израиль; 6) старый израиль; 7) чемреки [1]); 8) штундисты; 9) толстовцы (въ интеллигенціи и въ народѣ); 10) свободные христіане. Кромѣ того удалось собрать значительный матеріалъ о духоборцахъ, павловцахъ и объ отдѣльныхъ лицахъ изъ сектантской среды, отказавшихся по религіознымъ убѣжденіямъ отъ отбыванія воинской повинности.

Всего мною собрано:

168 рукописей
30 фотографій и негативовъ
34 печатныхъ произведеній, изданныхъ нелегально и заграницей

А всего . . . 232 произведенія.

Кромѣ уже собраннаго матеріала поѣздка дала еще тотъ результатъ, что благодаря завязавшимся личнымъ связямъ, которыя въ настоящее время поддерживаются мною оживленной перепиской, есть полное основаніе предполагать, что поступленіе рукописей изъ этой мѣстности будетъ продолжаться и далѣе. Многіе обѣщали прислать свои записки, воспоминанія и подробныя описанія сектантскихъ общинъ, вмѣстѣ съ различными документами, а также рукописи уже имѣющіяся на рукахъ у мѣстныхъ сектантовъ.

1) 5, 6 и 7 — отвѣтвленія хлыстовъ.

Въ настоящее время я составляю подробную опись всему перечисленному здѣсь матеріалу, которая и войдетъ въ мною составляемое общее описаніе сектантскаго архива при Рукописномъ Отдѣленіи Императорской Академіи Наукъ.

Въ заключеніе я позволяю себѣ здѣсь высказать мою благодарность, кромѣ уже упомянутыхъ Алехиныхъ, Ф. Чагѣ, Е. Воробьеву, Т. С. Дудченко, И. М. Дудченко, М. И., Д. Е. и Я. Е. Калмыковымъ, Г. и Н. Савченко и Т. Е. Житкову, Карякину и В. А. Данилову, которые своимъ дружескимъ содѣйствіемъ значительно помогли мнѣ въ изслѣдованіи сектантскихъ общинъ Терской и Кубанской областей.

Владиміръ **Бончъ-Бруевичъ.**

С.-Петербургъ, 22 ноября 1909 г.

VIII.

Отчетъ о діалектологической поѣздкѣ въ Ушицкій уѣздъ Подольской губ. студента С.-Петербургскаго Университета, Г. К. Голоскевича.

Представляя краткій отчетъ о своей поѣздкѣ лѣтомъ 1909 г., приношу глубокую благодарность Отдѣленію Русскаго языка и Словесности.

Задачей поѣздки я поставилъ себѣ болѣе менѣе детальное изученіе говора одного какого-нибудь села Ушицкаго уѣзда Подольской губ. Такимъ пунктомъ я избралъ село Бодачевку (Колодіевку), лежащее въ сѣверо-западной части уѣзда въ пяти верстахъ отъ р. Днѣстра и 35 отъ г. Каменецъ-Подольска, село свободное отъ такихъ вліяній на мѣстный говоръ, какъ близость города, фабрикъ, мѣстъ постоя войскъ и т. п. Свое вниманіе я обратилъ на изученіе какъ фонетическихъ, такъ и морфологическихъ явленій даннаго говора; наблюденія производились мною

надъ старымъ и молодымъ поколѣніемъ села Бодачевки, а также въ сосѣднемъ селѣ Субочѣ. Сдѣланное нами описаніе говора села Бодачевки надѣемся въ скоромъ времени напечатать въ «Извѣстіяхъ» Отдѣленія. Въ качествѣ иллюстрацій къ нашему описанію говора, мною сдѣланы въ селахъ Бодачевкѣ и Субочѣ записи сказокъ на фонографѣ, которымъ меня снабдило Отдѣленіе. Тексты къ лучшимъ фонограммамъ, фонетически транскрибированные, надѣемся также напечатать въ недалекомъ будущемъ.

Приношу здѣсь мою искреннюю благодарность всѣмъ мѣстнымъ лицамъ, помогавшимъ мнѣ въ работѣ.

Студентъ С.-Петербургскаго Университета,

Григорій **Голоскевичъ.**

23 ноября, 1909 г.

IX.

Отчетъ о научныхъ занятіяхъ въ 1909 году.

Принося Отдѣленію русскаго языка и словесности глубокую благодарность за назначеніе субсидіи для лѣтней командировки моей, имѣю честь представить слѣдующій краткій отчетъ о своихъ научныхъ занятіяхъ въ 1909 году.

1) Лѣтняя командировка сего года была посвящена мною: а) дополнительнымъ изысканіямъ по вопросу о Житіи св. Василія Новаго, главнымъ образомъ — списку Чудова монастыря, № 34—336, представляющему текстъ рѣдко встрѣчающейся полной (первой) редакціи Житія; результаты этой работы будутъ изложены въ печатающейся нынѣ моей диссертаціи. б) Кромѣ того, я продолжалъ подготовительную работу по изданію словъ Исаака Сиріянина, собирая свѣдѣнія объ отдѣльныхъ спискахъ и ихъ особенностяхъ. По моей просьбѣ, осенью Библіотекою Московской Духовной Академіи, были присланы мнѣ въ Одессу два списка

словъ Исаака Сиріянина, представляющіе каждый отдѣльную редакцію; результаты изученія этихъ списковъ будутъ положены въ основу изданія. Послѣднее, впрочемъ, осуществится не такъ скоро въ виду большого количества списковъ словъ Исаака Сиріянина, которыми необходимо воспользоваться для изданія своднаго текста.

2) Въ истекающемъ году я продолжалъ печатаніе докторской диссертаціи: «Житіе Василія Новаго въ русской литературѣ», затормозившееся нѣсколько вслѣдствіе задержки въ полученіи съ Аѳона нѣсколькихъ греческихъ списковъ (въ частности — Иверскаго монастыря).

3) Приступилъ къ детальному изученію редакцій Стоглава съ цѣлью издать сводный текстъ этого памятника, а также подойти къ рѣшенію вопроса о его оффиціальномъ значеніи путемъ анализа данныхъ о составѣ его, заключающихся въ отдѣльныхъ редакціяхъ и спискахъ.

4) Исполнялъ обязанности по преподаванію въ Университетѣ и на Высшихъ женскихъ Курсахъ. Изъ числа читаемыхъ мною курсовъ упомяну лишь о спеціальномъ курсѣ о Ѳ. М. Достоевскомъ, ибо этотъ курсъ навелъ меня на мысль о спеціальной работѣ надъ произведеніями перваго періода литературной дѣятельности Достоевскаго, на значеніе которыхъ въ исторіи творчества Достоевскаго до сихъ поръ обращается сравнительно мало вниманія. Работа моя по этому вопросу уже заканчивается, и въ февралѣ — мартѣ надѣюсь приступить къ печатанію ея въ Запискахъ Имп. Новороссійскаго Университета.

5) Напечаталъ двѣ рѣчи о Гоголѣ (въ Сборникѣ, изданномъ по случаю юбилея Гоголя Новороссійскимъ Университетомъ): «Гоголь въ исторіи русскаго общественнаго самосознанія» и «Гоголь и русская литература».

Кромѣ того, редактировалъ: 1) XVI и XVII томы «Лѣтописи Историко-Филологическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ», 2) Сборникъ статей въ память А. А. Кочубинскаго, изданный тѣмъ же Обществомъ, 3) Курсъ (литографированный)

исторіи древней русской литературы, изданный слушательницами Одесскихъ Высшихъ женскихъ Курсовъ, 4) участвовалъ въ редактированіи Гоголевскаго сборника, изданнаго Новороссійскимъ Университетомъ, 5) составилъ и напечаталъ отчетъ о дѣятельности Историко-Филологическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ за 1908 — 09 г., 6) напечаталъ нѣсколько статей въ газетѣ «Русская Рѣчь».

С. Вилинскій.

Одесса, 7 декабря 1909 г.